

Verslag Algemene Ledenvergadering van 25 november 2019

1. Opening door voorzitter André Drost

André Drost opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom op deze 1^e novembervergadering. In verband met de invoering van de nieuwe statuten zijn er nu 2 ledenvergaderingen per jaar (november en mei).

De agenda wordt zoals voorgesteld, vastgesteld.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Conny Maas laat, na applaus in verband met haar eerste optreden als secretaris tijdens een jaarvergadering, het volgende weten:

- Er zijn 25 afberichten voor deze vergadering
- Van W. Visser is er usb-stick met een kort filmpje (ca. 3 minuten) ontvangen. Dit houtmanifest zal na de pauze vertoond worden.
- Op de tijdlijn van de lezing van Jan Krijt is een aanvulling gekomen. Deze zal via de Windbrief gepubliceerd worden.

3. Vaststellen van het verslag van de Algemene Ledenvergadering van 27 mei 2019

Het verslag wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de samensteller, Lenie Bakker.

De voorzitter deelt, naar aanleiding van het verslag, mee dat besloten is naast het 40-jarig lidmaatschap ook het 60-jarig lidmaatschap te honoreren. De wijze waarop zal in mei 2020 bij de 1^e huldiging bekend worden.

4. Bespreken actualiteit Zaanse Schans en verdere actualiteiten door André Drost

De voorzitter deelt mee dat het voorstel van de wethouder om vermakelijkheidsretributie per betalende bezoeker op de Zaanse Schans te heffen door het merendeel van de gemeenteraad geaccepteerd is. Dit houdt in dat de erfgoedpartijen (musea) en andere kaartverkopende instellingen per bezoeker € 0,25 afdragen, terwijl ondernemers etc. buiten schot blijven. Na hevig protest van m.n. de erfgoedinstellingen is e.e.a. uitgesteld tot 1 april 2020. Het is nu zaak voor 1 april 2020 een ander duurzaam exploitatiemodel te ontwikkelen, waarmee een ruime meerderheid op de Zaanse Schans kan leven. Het Zaanse Museum, Zaanse Tijd en Zaanse Molen zullen als meest benadeelde partijen een plan ontwikkelen en in overleg met en bij andere partijen proberen draagvlak te creëren. Het bestuur zal de leden op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

J. Breeuwer vindt het een vreemde zaak dat de subsidie aan De Zaanse Molen in 2016 gestopt is en dat DZM per bezoeker aan een molen op de Schans nu aan Zaanstad moet afdragen.

T. Doeves vraagt of er genoeg gedaan is om het kwartje helemaal van tafel te halen. De voorzitter antwoordt dat de meerderheid van de gemeenteraad het voorstel van de wethouder steunt. We hebben onze bezwaren wel kenbaar gemaakt. De voorkeur van DZM het 'duinkaartmodel' zou voldoende geld opbrengen.

W. Busch meent dat de door Zaanstad genoemde kosten de openbare voorzieningen betreffen en dat deze kosten voor rekening van Zaanstad zijn (net als in de rest van de gemeente).

M. Voster vraagt of DZM juridische stappen overweegt tegen dit besluit van Zaanstad. De voorzitter antwoordt dat DZM nu voor plan A gaat (ontwikkelen exploitatiemodel waar meerderheid achter staat) maar dat aan plan B: juridisch bezwaar aantekenen tegen deze maatregel ook gewerkt wordt. Dit laatste kan pas als de belasting ook daadwerkelijk wordt geheven.

5. Vaststellen van het jaarplan 2020

Peter Jan van Steenberghe neemt met de vergadering het jaarplan 2020, dat op de website gepubliceerd is en ook als papieren versie beschikbaar is, door.

R. Kiburg complimenteert DZM met het jaarplan maar mist daarin activiteiten die het belang van de Zaanse Schans ondersteunen, terwijl DZM toch een onderdeel van diezelfde Schans is. Peter Jan merkt op dat de DZM een grote bijdrage levert aan de Zaanse Schans door het onderhouden en laten draaien van de molens. Daarnaast wordt actief gewerkt aan een alternatief voor de retributielasting, waardoor de bezoekersstromen gereguleerd worden. Er is contact met de stichting Monet en we denken na over samenwerking met het Zaanse Museum en de Zaanse Schans. Ook gaat DZM werken aan verbetering van de affichering, terwijl die nu al geen reden tot opmerkingen vanuit de Historische Commissie geeft.

6. Vaststelling van de begroting 2020

Peter Jan van Steenberghe geeft een toelichting op de begroting 2020 die ook op de website gepubliceerd staat.

Het feit dat DZM soms het predicaat te 'commercieel' krijgt is onterecht. Het is duidelijk dat de vereniging de eigen broek moet ophouden. Het behoud en beheer van de molens en het vergroten van de kennis over en liefde voor de molens is het doel en een goede exploitatie is het middel daartoe.

Het is gebleken dat bij de wijziging van de statuten in mei jl. een foutje gemaakt is. In de nieuwe statuten wordt gesproken van controle door een accountant. Tot nu toe heeft onze accountant altijd een samenstellingsverklaring afgegeven.

Naast de samenstellingsverklaring bestaat de beoordelingsverklaring en de controleverklaring met aanzienlijk oplopende meerkosten en meerwerk voor de organisatie in die volgorde. Ook betekent de controleverklaring extra controlemaatregelen op de molens.

Voorgesteld wordt dit punt in de statuten te wijzigen, de vergadering gaat hiermee akkoord. In mei 2020 tijdens de ledenvergadering komt het bestuur met een wijzigingsvoorstel.

B. Slooten stelt voor de vergadering te vragen nu akkoord te gaan, zodat in mei 2020 e.e.a. definitief besloten kan worden. Age Knossen deelt mee dat dit statutair niet mogelijk is aangezien de voorgestelde wijziging op de agenda moet staan en het definitieve voorstel aan de leden voorgelegd moet zijn.

T. Albrecht vraagt wat de wettelijke eisen voor een accountantsverklaring zijn als men voor subsidie in aanmerking wil komen. Age antwoordt dat de kosten van een controleverklaring aanzienlijk zijn en dat subsidieverstreking steeds minder wordt. Voor de WMC wordt met ingang van 2019 ook een samenstellingsverklaring door de accountant opgesteld.

Peter Jan vult aan dat de SIM-subsidie geen eisen stelt aan de accountantsverklaring.

T. Albrecht vraagt naar de extra personeelskosten WMC. Peter Jan antwoordt dat het personeel van het museum (DZM) m.i.v. 2020 overgaat naar de WMC en dat i.v.m. de opening van het nieuwe museum meer personeel aangetrokken gaat worden en er bovendien een noodzakelijke uitbreiding van de staf komt.

H. Steur is van mening dat het foutje in de statuten voor rekening van de notaris komt en dat deze wijziging pro deo zou moeten gebeuren.

Daarnaast vraagt hij naar de rentekosten. Peter Jan geeft aan dat dit de rente voor het overbruggingskrediet betreft.

H. Steur: vraagt hoe kan dat de inkomsten uit entrees in 2020 lager zijn dan in 2018, terwijl de toegangsprijzen zijn verhoogd. Peter Jan antwoordt dat entree-inkomsten in 2020 lager zijn begroot omdat het een voorzichtige inschatting betreft.

R. Vet stelt voor de toegangsprijzen met € 0,25 te verhogen, zodat de retributielasting DZM geen pijn doet en t.l.v. de toerist komt en de bezoekersstroom wellicht verkleint.

De voorzitter antwoordt dat dit een mogelijkheid is. Maar het gaat hier om de

principekwestie dat het oneerlijk is dat alleen de erfgoedpartijen gaan betalen.

Op de vraag van **R. v.d. Wouw** naar de huur in de gecombineerde begroting antwoordt Peter Jan dat de opbrengst van DZM wegvalt tegen de last van de WMC. Peter Jan bekijkt of dit goed in het overzicht is opgenomen.

B. Slooten vraagt het bestuur de statuten zodanig te wijzigen dat verschillende mogelijkheden open blijven. De voorzitter antwoordt dat hiermee zeker rekening gehouden gaat worden.

Onder applaus wordt de begroting 2020 door de vergadering vastgesteld.

7. **Goedkeuring van de begroting Wereld van Windmolens**

Peter Jan geeft een toelichting op de nieuwe versie van deze begroting. Gebleken is dat verbouwkosten minder zijn dan begroot, terwijl bouw en inrichting depot hoger uitvallen. Kosten verhuizing en restauratie waren niet opgenomen. Het totale saldo blijft ongewijzigd. De stand van zaken t.a.v. toezeggingen van fondsen en aanvragen bij fondsen wordt doorgenomen.

K. Waal deelt mee dat de bij Somass opgeslagen gedemonteerde houtloods in een zodanige slechte staat is dat deze niet meer gebruikt kan worden.

H. Steur vraagt naar het scenario als fondsen geen bijdragen doen en andere zaken anders lopen dan begroot.

Peter Jan antwoordt dat alle scenario's doorerekend zijn. Als de fondsen niet bijdragen, Zaanstad de toezegging niet gestand doet en het pand aan de Museumlaan niet verkocht wordt, is er een tekort van ca. 2 miljoen. Per 1 juni 2019 is er een batig saldo van 2,5 ton dat per eind 2019 nog hoger uitvalt en er is een overbruggingskrediet van 1,5 miljoen bij de RABO. Het overbruggingskrediet kan langer dan beoogd aangehouden worden en zal dan meer kosten met zich meebrengen. We kunnen dus de hele verbouwing en inrichting financieren. Het is wel zaak alert te blijven.

De in de begroting opgenomen kosten voor het depot worden pas gemaakt als gebleken is dat er voldoende liquide middelen zijn.

De vergadering keurt de nieuwe begroting Wereld van Windmolens goed.

8. **Rondvraag**

B. Slooten vraagt naar de vorm van het te bouwen pand op Landje De Haan: molenmakerij van Gorter of Rad van Avontuur. Hij wil dat er in de ALV een keer discussie over gevoerd wordt wat de voorkeur geniet.

De voorzitter zet uiteen dat in 1^e instantie aan een molenmakerij op Landje De Haan gedacht werd als ontvangstruimte voor bezoekers van de molens in samenwerking met het Cacaolab. Toen Kalverliefde door DZM aangekocht werd, zijn de plannen voor Landje de Haan op een laag pitje gezet. Dat wil niet zeggen dat het vergeten is. Onze claim op Landje De Haan bestaat nog steeds en de plannen blijven bestaan, maar liggen voorlopig stil.

Over de definitieve vorm van de plannen wordt t.z.t. door de vergadering een besluit genomen.

Er zijn verder geen vragen/opmerkingen voor de rondvraag en om half 10 is het tijd voor de pauze.

Na de pauze presenteert Henk Heijnen de stand van zaken Wereld van Windmolens / Molenmuseum.