

Vragen van leden en antwoorden van het bestuur. ALV d.d. 9 december 2024

Reactie 1

1. Ik vraag mij af waarom het Vrijwilligersbeleid, dat bij de vorige ALV nog niet klaar was, nu als definitief wordt gepresenteerd en niet als een voorgesteld beleidsstuk. Weliswaar is advies gevraagd aan de voor dit doel opgerichte Vrijwilligers Advies Commissie, maar er is bij mijn weten geen ruggespraak geweest met de achterban. Wordt de VAC gezien als de vertegenwoordiging van alle vrijwilligers? Zou die VAC dan niet gekozen moeten worden? Ik voel mij nu beslist niet door hen vertegenwoordigd. [Het vrijwilligersbeleid en reglement is definitief vastgesteld door de Raad van Toezicht. Aangezien dit onderliggend beleid is wordt dit niet ter vaststelling voorgesteld aan de ALV. De Vrijwilligers Advies Commissie is een advies commissie \(en heeft niet de zelfde vertegenwoordiging en rechten als een Ondernemersraad\). Wij hebben de VAC betrokken in het proces en om advies gevraagd. Ten aanzien van de samenstelling van de VAC: Leden van de VAC hebben zich na de oproep aangemeld, in het reglement staat dat pas als er meer aanmeldingen zijn als plekken \(maximaal 9\), er een verkiezing plaats zou vinden. Dit was niet het geval. Bij de samenstelling van de VAC is nadrukkelijk geworven op een zoveel mogelijk diverse groep vrijwilligers, waardoor zij ook aansluiting hebben bij de brede achterban van vrijwilligers. Vervelend om te horen dat je je niet vertegenwoordigd voelt. Wij zullen dit meenemen in de evaluatie van de VAC en kijken hoe we dit in de toekomst kunnen verbeteren.](#)

2. Op P16 van het beleidsplan wordt gesproken over de noodzaak van verder professionaliseren, ook voor de vrijwilligers. Kunt u uitleggen wat u precies verstaat onder professionaliseren? Is dat een verdere uitbreiding van het bestand aan betaalde krachten? Of ziet u vrijwilligers ook als professionals? We weten allemaal dat uitbreiding van betaald personeel de nodige kosten met zich meebrengt. Kan de organisatie dat dragen? Zijn er dan nog voldoende middelen voor het "professionaliseren" van de vrijwilligers? [Onder professionaliseren van de vrijwilligers verstaan wij o.a. het goed organiseren van de vrijwilligers door de vrijwilligers een helder beleid en goede voorwaarden aan te bieden, het toepassen van de juiste regelgeving en inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen. Ook ervoor zorgen dat de vrijwilligers hetzelfde verhaal vertellen. Dit betekent in beginsel niet de inzet van meer betaalde krachten. Mochten er \(op termijn\) te weinig vrijwilligers zijn, dan zullen we wel betaalde krachten inzetten. De kosten die hiermee gemoeid zijn, zijn ook meegenomen in een \(meerjaren\) begroting van het nieuwe verdienmodel dat gaat gelden voor de exploitatie van de gezamenlijke Zaanse Schans.](#)

3. Waarom wordt er in het Beleidsplan op P17 gesproken over 3 groepen in de vereniging, die een bijdrage leveren? Is die scheidslijn zo duidelijk te trekken? In mijn beleving lopen het handen uit de mouwen steken, meedenken en beslissen op strategisch niveau en geld doneren in de meeste gevallen door elkaar. Voorbeeld: een vrijwillig molenaar, die zijn vrijwilligersbijdrage aan de vereniging schenkt, actief lid is van de TAC en bovenop de contributie ook nog een financiële bijdrage levert. Zo lopen er bij de organisatie velen rond. [Dit is absoluut waar, dit is niet bedoeld om een scheidslijn te trekken, iemand kan zeker tot al die groepen behoren. De doelgroepen zijn nu wel duidelijker gepositioneerd en hoeven niet gecombineerd te worden \(waar eerst een vrijwilliger verplicht lid moest zijn\).](#)

4. Hoe denkt de organisatie het delen en gebruiken van kennis en kunde binnen en buiten de organisatie (Beleidsplan P8) handen en voeten te gaan geven? Mijns inziens zit er onder de

leden en vrijwilligers ook veel kennis en kunde, die bij lange na niet ten volle wordt benut. [Onder de leden en vrijwilligers is zeker veel kennis en kunde. Wij willen die juist betrekken bij het delen van de kennis, door dit door te geven aan nieuwe generaties, aan mensen buiten onze organisatie, enz. Wij gaan hier een beter beleid over maken zodat de kennis die er bestaat binnen onze vereniging doorgegeven kan worden en niet verloren gaat.](#)

5. In het Vrijwilligersbeleid is opgenomen dat de bestaande vrijwilligersvergoeding wordt afgebouwd en uiteindelijk afgeschaft. In de stukken wordt tegelijkertijd geconstateerd dat de voortgang van het werven van vrijwilligers onvoldoende is. Zijn deze twee zaken niet strijdig met elkaar? Als het al zo moeilijk is om nieuwe vrijwilligers te winnen en te behouden, en er staat ook geen kleine vergoeding meer tegenover het werk, zal het vinden van nieuwe vrijwilligers dan niet nóg moeilijker worden? Er zijn op de Schans dan alternatieven, zoals het Zaans Museum, waar de vrijwilliger dan wellicht liever aan de slag gaat. Er mag dan een reiskostenvergoeding tegenover staan, maar het verschil is en blijft erg groot. In mijn persoonlijke geval (fictief, want ik doneer mijn vergoeding) betekent dit: op jaarbasis een vrijwilligersvergoeding van bijna € 2.000 tegenover een reiskostenvergoeding van € 170). [Het is gebleken dat vrijwilligers die aan onze vereniging verbonden zijn, grotendeels insintriek gemotiveerd zijn, dus zij doen het niet voor het geld. Bij het werven van nieuwe vrijwilligers gaan wij dan ook uit dat mensen bij ons vrijwilliger willen worden omdat zij zich verbonden voelen met de doelstellingen van onze vereniging en met het vrijwilligerswerk wat zij komen doen.](#)

6. Beseft de organisatie dat gemaakte financiële keuzes door de directie/RvT op de werkvloer soms niet goed begrepen worden? Op de Bonte Hen hebben we het hele seizoen zo goed als geen olie kunnen slaan omdat er geen lijnzaad was en er ook geen € 5.000 beschikbaar was om lijnzaad te kopen, in afwachting van de overeenkomst met RIGO. Er werd wél een boot aangeschaft voor € 8.000, terwijl het nog helemaal niet duidelijk was of er voldoende animo is voor de bedachte vaartochten. Voor de molenaars was het niet leuk, maar voor de vrijwilligers op de molen evenmin. Entreegeld vragen voor een niet werkende molen, niet omdat er geen wind is, niet omdat de molen kapot is, maar omdat er geen grondstof is! Als kassamedewerkers hebben we het er vaak over gehad en ons afgevraagd of de mensen maar gratis naar binnen moesten laten. [Wij beseffen ons dat de keuzes die de directie maakt niet altijd begrepen worden en dat betreuren wij. Wij vragen aan de vrijwilligers en medewerkers vertrouwen, en dat ieder op zijn/haar eigen stukje verantwoording neemt en zich niet laat leiden door geruchten of onjuiste informatie. Voor wat betreft het lijnzaad: het heeft inderdaad even geduurd voordat het lijnzaad geleverd werd, aangezien de oogst bij Rigo niet voldoende was en wij dit samen met Rigo via een andere constructie op moesten lossen. Gelukkig is het lijnzaad eind mei geleverd, dus ons inziens heeft De Bonte Hen bijna het hele seizoen olie kunnen slaan. Het aanschafbedrag van de boot was beduidend minder, maar met betrekking tot dit onderwerp niet relevant.](#)

7. Betreffende de fondsenwerving: het opzetten van een Vriendenprogramma (ik heb actief meegedacht en input gegeven). Ziet de organisatie deze bron van inkomsten als een prioriteit, gezien de financiële middelen die nodig zijn? Gaat dit een voldoende bedrag opleveren in verhouding tot wat er aan input nodig is om het op de zetten en draaiende te houden? Ik heb de mail inmiddels ontvangen waarin ik als lid gevraagd wordt vriend van De Zaansche Molen te worden. Ik hoop dat ik een uitzondering ben onder de leden, maar bij het lezen van de mail werd ik niet meteen enthousiast om van het lidmaatschap over te stappen op het vriendenprogramma, of beiden te doen. Is er voldoende nagedacht over de doelgroep voor een vriendenprogramma? Is er een schatting gemaakt van de te verwachten inkomsten? Is er voldoende nagedacht over de strategie om mensen te benaderen? Zelf doneer ik mijn vrijwilligersvergoeding ad € 2.000 per jaar al 8 jaar aan de organisatie, sommigen doen dat al veel langer. Dan vind ik mijn bijdrage wel voldoende en word ik geen vriend. Ik vrees, dat ik niet de enige ben. Of ben ik vriend omdat ik mijn

vrijwilligersvergoeding aan de organisatie schenken? Zou een actie onder bedrijven/ondernemingen voor een Fonds op Naam niet meer opleveren? Dit zijn veel vragen, maar we kunnen in zijn algemeenheid melden dat er uiteraard goed onderzoek is gedaan op alle vlakken. Ook hier vragen wij vertrouwen. Het feit dat er wellicht veel vrijwilligers geen vriend willen worden maar gewoon lid willen blijven is helemaal prima, dat is aan een ieder zelf te bepalen. Het is een extra mogelijkheid voor nieuwe doelgroepen en bestaande leden die geen behoefte hebben om mee te denken maar onze vereniging wel graag willen steunen. De meeste leden van in totaal bijna 4.000 zijn niet betrokken als vrijwilliger (er zijn ongeveer 300 vrijwilligers). Wij verwachten dat deze doelgroep te motiveren is voor een extra gift.

8. In het Beleidsplan wordt gesteld dat de vrijwilligers de "drijvende kracht achter de operationele successen zijn". Vind u niet dat deze woorden in schril contrast staan tot het besluit om de vrijwilligersvergoeding af te schaffen? Als het afschaffen louter een kwestie van bezuinigen is, dan constateer ik dat "er wordt bezuinigd op puntenslijpers en potloden" en dat vind ik geen recht doen aan al die vrijwilligers, die zich met ziel en zaligheid voor de organisatie inzetten. Het besluit om de vergoeding gefaseerd af te schaffen is geen kwestie van bezuinigen; het geld dat niet meer besteed gaat worden voor vergoedingen wordt ingezet als budget voor overige vrijwilligersactiviteiten. Het formuleren van het vrijwilligersbeleid heeft een aantal doelen, waaronder meer eenduidigheid, zoals het beter verdelen van de budgetten over alle vrijwilligers. In de loop der jaren zijn er veel verschillen ontstaan tussen de groepen vrijwilligers, zoals op het gebied van vergoedingen en uitjes. Aangezien elke vrijwilliger voor ons net zo belangrijk is, zorgen we er met dit beleid voor dat wij geen verschil maken tussen de vrijwilligersgroepen of locaties, tenslotte zet iedereen zich evenveel in voor de organisatie.

Reactie 2

Betreffende de begroting 2024.

Er wordt in deze begroting een nul resultaat verwacht rekening houdend met een winstaandeel WMC ad 173.499 zijnde 90% van het resultaat van de WMC welke jaarlijks wordt toegekend aan de ZM.

Prognose 2024 o.b.v Q 2 wordt er een negatief resultaat verwacht over geheel 2024 ad 141.500,- en het winstaandeel WMC is nihil.

Mijn vraag is hoeveel het verwachte verlies 2024 WMC ?

Ik stel deze vraag omdat de continuïteit van de ZM mede afhangt van de prestaties van de WMC.

In de begroting van 2025 is het te verwachte resultaat van de WMC als uitgangspunt genomen. Dat is op basis van het eerste halfjaar. Het uiteindelijke resultaat wordt besproken met de ALV in de juni vergadering. Daar kunnen wij nu niet op vooruitlopen.

De continuïteit van De Zaansche Molen heeft een relatie met het resultaat van de WMC. Wel is het goed te beseffen dat het juridisch twee gescheiden entiteiten zijn, mede om de continuïteit van De Zaansche Molen juist te waarborgen.

Het resultaat van de WMC is inderdaad naar verwachting lager dan begroot en dit maakt de urgentie voor een duurzaam verdienmodel (= samenwerking met erfgoedpartijen voor 1 ticket en 1 verhaal) ook uitlegbaar.

Nb. het verwachte resultaat WMC 2024 $173.499/90*100 = 192.776,667$ lijkt volledig verdampt.

Voor 2025 wordt een bescheiden winstaandeel WMC geprognostiseerd ad 32.000,- derhalve een verwacht resultaat 2025 WMC ad 35.000.- dit is mager er hoeft maar weinig tegen te zitten om in de rode cijfers te komen dan geen winstaandeel naar de ZM.

Het is juist dat het verdienmodel van WMC in 2025 onder druk staat. Dit jaar is een overgangsjaar waarin wij wel al kosten maken op de professionalisering en het nieuwe totaalconcept van 1 kaartje en 1 erfgoed verhaal, maar nog niet de baten daarvan hebben.

Verwacht verlies 2025 ZM 35.700 bij afschrijvingen ad 290.000,- . Er is wel meer verwachte liquiditeit dan in de prognose 2024: verlies 141.500- afschrijvingen ad 285.000,-

Verder is het ronduit teleurstellend dat onze omzet zo sterk is achtergebleven bij een algehele verwachte toename van het toerisme in Nederland in 2024 met 3%. Er wordt in de toelichting wel gesproken dat de exploitatie van de molens en museum in transitie is waardoor waarschijnlijk de omzet onder druk staat. Wat wordt bedoeld met transitie ?

Het is een juiste constatering dat de groei in het aantal bezoekers niet gelijk oploopt met het aantal bezoekers dat een kaartje koopt. Deze tendens is ook tijdens de pilot geconstateerd. Met de transitie wordt bedoeld de strategie die wordt uitgewerkt voor een gezamenlijke businesscase van 1 ticket en 1 erfgoedverhaal, zie bovenstaande antwoord.

Reactie 3

In de begroting neemt U op tbv het Pink 1- baten € 805.000,- zonder onderbouwing waar de gelden vandaan komen

onderbouwing

2- Lasten € 830.00,- zonder

- 1- Het zal wel een boekhoudkundig puntje zijn, maar het is vreemd dat een dergelijk hoog bedrag zonder onderbouwing wordt opgevoerd.
Is het geld reeds beschikbaar of denkt U dat het wel beschikbaar komt. Volgens mij had het niet aan de baten kant geplaatst behoren te worden.
Het ziet er nu mooi uit maar het klopt niet als het geld nu niet p.o beschikbaar is.
- 2- Zijn de offertes van meerdere aanbieders la inzichtelijk ?

Opbrengst en lasten worden in de toelichting van de begroting uitgelegd onder projecten: "Dit betreft opbrengsten/kosten voor bijzondere projecten die eenmalig voorkomen zoals de verbouwing van Het Pink".

De opbrengsten worden grotendeels voorzien door een te verwachte subsidie die wij hiervoor hebben aangevraagd bij de provincie.

Voor opdrachten worden altijd meerdere offertes aangevraagd. Deze zijn niet inzichtelijk voor de leden: voor beoordeling en het maken van een onderbouwde keuze voor het vergunnen van een opdracht, wordt door de bestuurder het advies en de expertise van de Technische Advies Commissie ingewonnen.

- 3- De accountant en advieskosten : waren vorig jaar incl advieskosten erg hoog. Nu zijn die a € 50.000,- lager.
Mag ik hieruit opmaken dat er ca € 50.000,- euro besteed zijn aan advieskosten.
Deze zouden dan besteed kunnen zijn aan de professionalisering.
Triaest om te constateren, dat tijdens bestuur onder v z schap van de A. Drost een dergelijk bedrag al is uitgegeven.
Een zeer juist rapport is toen opgemaakt door een advies bureau, alleen het rapport zinde het bestuur niet
en is derhalve veranderd naar een stuk waar de wensen van het bestuur in uitkwamen. Met vele niet werkbare punten.
Als men zo slim was geweest het 1^e uitgebrachte rapport nog eens te bekijken zou er ca € 50.000, bespaard zijn.
Het betreft bureau Haagse Beek

De begrootte advieskosten in 2024 hadden met name betrekking op twee incidentele activiteiten: een fondsenwervingsplan en implementatie van een nieuw CRM systeem. Voor 2025 zijn deze kosten niet aan de orde en daarom ook niet begroot.

- 4- Entreekaarten. Van welke kant je er ook naar kijkt de beste oplossing blijft 1 kaart voor alle molens of 1 kaart waar op
Een van te voren aangegeven aantal op worden afgeschreven.
De commerciële bedrijven zijn er alleen voor zich zelf.
Het Zaans museum is een gebeuren dat vanaf het begin af een veel te hoog gegrepen is en waar men denkt dat zij
iets hoogstaands hebben. Dat is niet zo het is een goed museum, maar met veel te hoge personele kosten.
Mijn advies de molens trekken het publiek daar moeten de inkomsten van de bezoekers naar toe.

De visie en strategie is om 1 toegangskaart te ontwikkelen voor alle molens en musea, met een duurzaam en gezond verdienmodel.

Dit geldt ook voor de inhoudelijke programmering van het gebied De Zaanse Schans; het vertellen van een integraal verhaal dat bestaat uit het buitengebied en de binnen locaties zoals de molens en musea. Deze maken met elkaar het verhaal van het erfgoed en de industriële ontwikkeling aan de Zaan.

In de ontwikkelde businesscase zijn alle kosten en baten van de vier erfgoedpartijen meegenomen. Met aandacht voor een mogelijke samensmelting, efficiëntie en kwaliteitsverbetering van de bedrijfsvoering van de individuele organisaties, zo ook van het Zaanse Museum.

- 5- Onderhoudskosten molens prognose 2025 € 453.000,-
2024 € 555.000,-

Heeft U meegerekend dat de materiaalkosten en loonkosten zeker wel 10 % zullen stijgen en daarbij komen ook de kosten van de te vervangen roeden nog bij.

In de meerjaren onderhoudsbegroting (MJOB) is gerekend met indexatie. Dit is de basis voor de jaarbegroting.

De reguliere vervanging van roeden is ook in de MJOB en dus in de jaarbegroting meegenomen. De additionele roeden problematiek van De Kat en de overige 2 molens is niet in de begroting meegenomen. Deze kosten waren op moment van opstelling nog niet inzichtelijk. Daarbij zijn wij in gesprek om een gedeelte van deze kosten te kunnen weerleggen.

- 6- Betr ZMC winst begroting 2024 € 173.499,-
Prognose 2024 € 0,-

Hoe is dit mogelijk.

In de begroting van 2025 is het te verwachte resultaat van de WMC als uitgangspunt genomen. Dat is op basis van het eerste halfjaar. Het uiteindelijke resultaat wordt besproken met de ALV in de juni vergadering. Daar kunnen wij nu niet op vooruitlopen.

Het resultaat van de WMC is inderdaad naar verwachting lager dan begroot en dit maakt de urgentie voor een duurzaam verdienmodel (= samenwerking met erfgoedpartijen voor 1 ticket en 1 verhaal) ook uitlegbaar.

Het betreft een aantal zaken, te weten: met name het achterblijven van inkomsten uit kaartverkoop, de kosten die gemoeid zijn met de pilot en kosten voor de professionalisering. Zowel de kosten van de pilot als de professionalisering lopen vooruit op de baten.

De ZM leden mogen als verhuurders niet vernemen hoe de situatie bij de WMC de huurder is.

Het zijn juridisch en belasting technisch 2 entiteiten, dat is correct, maar de uitwerking scheidt veel onduidelijkheid ?

Hoe gaat U daar in de toekomst mee om ?

Alle medewerkers, vrijwilligers, leden en huurders worden vanuit ieders rol geïnformeerd. Dat is zo open en transparant als mogelijk is.

- 7- Kosten van de vrijwilligers de drijfsteen van de vereniging.
Wat heeft U ze in 2024 ontnomen ? begroting 2024 € 50.000,-
Prognose 2024 € 20.000,-

Het moet voor hen wel leuk en gezellig blijven

Bij een dergelijke inbreng van hen is vrijwilliger een mooi woord, maar in de praktijk is er weinig vrijwilligers aan

Er is geen bezuiniging op het budget van de vrijwilligers. Deze kosten zijn weerlegd naar de WMC, waar deze vrijwilligers in 2024 voor ingezet zijn. IN 2025 worden alle

vrijwilligerskosten vanuit de Zaansche Molen bekostigt, conform het nieuwe vrijwilligersbeleid.

Reactie 4

De **AGENDA** bevat een flink aantal onderwerpen die bijna allemaal een uitgebreide behandeling

zullen vergen, een behandeling waar zowel u als de aanwezige leden en belangstellenden recht op hebben en baat bij zullen hebben. Hierdoor zal de geplande voordracht van de heer P.Kleij in de late uurtjes terecht zal komen, hetgeen voor de oudere leden misschien teveel gevraagd is.

Wellicht verdient het aanbeveling na punt 6c een pauze in te lassen en de voordracht van P.Kleij naar een latere ledenbijeenkomst te verplaatsen.

Wij beseffen dat het inderdaad veel agendapunten zijn maar wij zullen de tijd goed bewaken. Aangezien wij de leden ook naast de agenda iets willen bieden, en dit ook over het algemeen erg op prijs gesteld wordt, zullen wij de heer Kleij wel graag zijn presentatie laten doen.

BIJLAGE 2, aangaande het inhoudelijke meerjarenplanbeleidsplan, is wel heel uitgebreid uitgewerkt en zal voor menig ouder lid teveel van het goede zijn en dan opzij worden gelegd. De onderwerpen "Identiteit", "Missie", "Visie" en "Kerenwaarden" komen op diverse manier heel herhaaldelijk voor, waardoor het hele verhaal wat opgeblazen over komt. Het zou wat compacter weergegeven moeten worden.

De bijlage bevat ook een aantal taal-slordigheden die in een richtinggevend epistel als dit eigenlijk niet mogen voorkomen.

Wij kunnen begrijpen dat het voor leden over kan komen als een erg formeel stuk. Wij willen met het meerjarenplan echter ook naar buiten treden, zoals richting stakeholders en op het gebied van samenwerking. Dat is mede de reden dat het document op deze manier geformuleerd is.

Voor wat betreft de taalfouten, wij zullen de tekst er nogmaals op nalopen, dat moet zeker niet voorkomen.

BIJLAGE 3, met het Jaarplan 2025, mist in de laatste kolom een aantal molennamen waarop

de activiteiten betrekking hebben.

Ook in dit stuk komen wat taal-slordigheden voor waardoor op een enkele plek de bedoeling van de tekst niet duidelijk is.

Er is inderdaad iets weggevallen zodat de namen van de molens niet zichtbaar waren. Dat is nu op de website vervangen.

Hoe zit het met de inkomsten uit molenbezoek, waarvoor net een proefperiode met totaal-tickets voor bezoek aan alle bijzondere objecten achter de rug is? Vooraf had u als DZM toch gesteld dat die inkomsten er beslist niet op achteruit zouden mogen gaan omdat anders de onderhoudssituatie van de molens en het molenmuseum in het geding zou komen.

Wij nemen aan dat u doelt op de pilot die in 2024 heeft plaatsgevonden.

De pilot had als doel om te onderzoeken hoe we op termijn een duurzaam verdien model kunnen ontwikkelen voor het behoud van ons erfgoed. Daarbij hebben wij gezorgd dat de onderhoudskosten niet in het geding zijn gekomen.

De kosten en baten van de pilot worden opgenomen in de jaarrekening van 2024 die wordt toegelicht en behandeld in de volgende ALV.

In de begroting van 2025 is te zien dat we 15% meer inkomsten hebben begroot voor het komende jaar.