



Concept Verslag van de Buitengewone Algemene Ledenvergadering van Vereniging De Zaansche Molen d.d. 28 mei 2025

Locatie	:	Zaantheater, Zaandam
Voorzitter	:	Lida van Tilburg, onafhankelijk voorzitter (Beaumont Communicatie & Management)
Notulist	:	Jacqueline van Reijssen (Beaumont Communicatie & Management)
Aanwezige leden	:	365

1. Opening door de voorzitter en vaststelling van de agenda

Vanwege de grote belangstelling vindt de Buitengewone Algemene Ledenvergadering (BALV) van 28 mei plaats in het Zaantheater. De deuren gaan om 19.00 uur open. Na registratie van alle aanwezigen opent voorzitter Jan Goedhart de vergadering om 20.26 uur.

Waarom een BALV?

Jan Goedhart (hierna JG) stelt zich voor als voorzitter en vrijwilliger en heet iedereen van harte welkom. Hij licht toe wat de aanleiding is van deze vergadering. Een groep leden heeft het vertrouwen opgezegd in het huidige bestuur en de Raad van Toezicht (RvT). In de media is hier afgelopen 4 weken uitvoerig over geschreven waarbij de leden elkaar over en weer verwijten maakten. Deze groep leden wil ander beleid en het bestuur en de Raad van Toezicht moeten hiervoor wijken. Op verzoek van deze leden is een BALV uitgeroepen.

Koers en toekomst van de vereniging

JG vervolgt dat de leden deze avond met elkaar bepalen hoe de vereniging hierna verder gaat. Gaan we door met het vastgestelde beleid of komt er ander beleid? JG wijst op de ernst van de situatie en de schade die de vereniging dreigt op te lopen ongeacht de uitkomst. Kiezen de leden voor continuïteit en mag het bestuur en de RvT blijven? Dan stelt hij voor dat er een onderzoek wordt opgestart om te onderzoeken wat er aan de hand is en hoe het zover heeft kunnen komen. Dit onderzoek moet gehouden worden onder een aantal kritische leden, zoals Philip Hofmeijer die deze avond het woord voert namens deze leden. En daarnaast een aantal leden uit beide groepen leden, onder leiding van een onafhankelijk voorzitter.

Onafhankelijk voorzitter

JG vervolgt zijn betoog: Lid Philip Hofmeijer heeft, als initiatiefnemer van deze BALV, vooraf een onafhankelijk voorzitter voorgesteld aan JG. Na afstemming tussen PH en JG is Lida van Tilburg (Beaumont Communicatie & Management) gevraagd door beiden deze rol op zich te nemen. Gevraagd wordt aan de vergadering om dit voorstel te volgen. Dit wordt met applaus ontvangen door de leden.

Lida van Tilburg (hierna LvT) neemt het voorzitterschap over en vraagt de mensen op het podium zich voor te stellen.

- Jan Goedhart, voorzitter Raad van Toezicht
- Katelijne Prinsenbergh, directeur-bestuurder vereniging De Zaansche Molen en stichting Wind Molen Compagnie
- Abel Zwart, secretaris Raad van Toezicht
- Anneke van Mispelaar, lid Raad van Toezicht

- Joop Bergevoet, lid Raad van Toezicht
- Henriette van Westerhoven, lid Raad van Toezicht
- Hester Gräfe, directie-bestuurssecretaris

Lex van Zaane, lid Raad van Toezicht is ziek en daarom niet aanwezig.

JG vervolgt dat de BALV vanuit de statuten alleen toegankelijk is voor leden. Hij verzoekt de aanwezigen in de zaal om de personen die geen lid van de vereniging zijn toe te laten, waaronder:

- Notariskantoor Zaan Notarissen aanwezig met een team van vijf mensen
- Er is een advocaat aanwezig
- Notulist is aanwezig (via LvT)
- Een aantal mensen van de pers
- Toehoorders op balkon

Iedereen is akkoord, niemand steekt hand op.

2. Toelichting door de voorzitter over de vergaderorde

LvT stelt de vergaderorde voor. Er wordt afgesproken dat:

- iedereen respectvol met elkaar omgaat
- het woord via de voorzitter wordt gevraagd
- spreektijd per persoon maximaal 1 minuut is
- het stemmen plaatsvindt op aangeven van de voorzitter
- de vergadering uiterlijk om 23.00 uur eindigt

De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen. Bestuurder Katelijne Prinsenbergh geeft een toelichting op de aanhouding van nieuwe lidmaatschappen. Sinds 1 mei is er een opvallende toename van nieuwe aanmeldingen voor het lidmaatschap. Er zijn signalen dat sommige aanmeldingen zijn bedoeld om invloed uit te oefenen op de stemming over het ontslaan van het bestuur en de RvT. Daarom is besloten tot een onderzoek naar de motieven van deze leden. In totaal zijn circa 150 lidmaatschappen voorlopig aangehouden, waarvan 47 (d.d. 27 mei 2025) wegens onduidelijkheden in persoonlijke gegevens. Betrokkenen zijn hierover geïnformeerd. Na afronding van het onderzoek wordt beslist wie daadwerkelijk lid kan worden.

3. Toelichting door de initiatiefnemer

Philip Hofmeijer neemt namens 220 leden het woord en uit zijn zorgen over:

- De bestuurskoers en gebrekkige communicatie (zoals rond de zogeheten Foldergate).
- De manier waarop kritische leden en vrijwilligers als lastig worden weggezet.
- Het gebrek aan transparantie zoals de goedgekeurde businesscase in november 2024 die niet is gedeeld in de ALV van december 2024).
- De familie Kempenaar (VOF De Kat) waarvan het huurcontract niet verlengd is.
- De personele unie met De Wind Molen Compagnie dat kan leiden tot belangenverstrengeling en een verhoogt risico dat het molenbezit afdrijft van de vereniging.
- De stijgende personeelskosten en het risico voor de financiële toekomst.

Voorstel: interim-bestuur

PH pleit voor het formeel afzetten van bestuur en RvT, en stelt een interim-bestuur voor met o.a. Jan de Vries als voorzitter, Pim Dalinghaus als secretaris, Philip Hofmeijer als aspirant lid RvT en Bernard Smit in de bestuursfunctie van penningmeester/accountant. Dit interim-bestuur wil verder en zekerheden inbouwen, de familie Kempenaar behouden, en van daaruit verder uitbouwen en dan echt luisteren. Die molens draaiende houden.

Financiële analyse

Financieel adviseur en accountant Bernard Smit (hierna BS) geeft een mondelinge toelichting op de jaarrekeningen die hij op verzoek heeft onderzocht. Hij ziet naast een omzetstijging ook forse kostenstijgingen, een record verlies van de molenvereniging in 2020 (van 550.000 euro), gestegen vorderingen en een relatief laag eigen vermogen van 23.000 euro. Dit leidt volgens BS tot grote financiële risico's, terwijl de vrijwilligersvergoedingen zijn afgeschaft en de salarissen per fte zijn gestegen. BS vat het samen: de personele unie is een gevaar voor de vereniging, het bestuur geeft geen inzicht in prognoses. Hij vraagt zich af waarom de RvT niet heeft ingegrepen.

Reacties uit de zaal

Verschillende leden spreken hun zorgen uit. Sommigen steunen het initiatief, anderen vinden het te abrupt en te weinig onderbouwd. Enkele bezwaren zijn:

- Enkele leden hebben bezwaar dat PH namens "de vrijwilligers" spreekt, terwijl hij niet namens alle vrijwilligers spreekt.
- Een spreker maakt bezwaar tegen het gebruik van veel financiële cijfers zonder onderbouwing of visuele toelichting.
- Verschillende sprekers vinden het onzorgvuldig dat de voorgestelde interim bestuursleden niet tijdig (14 dagen vooraf) zijn aangekondigd.
- Iemand heeft twijfels over de geschiktheid van een politiek actief persoon als voorzitter.
- Een spreker vraagt aan de initiatiefnemer 'van deze coupoging' wat zijn achtergrond is. Heeft hij een commercieel belang? PH verklaart dat hij privé gids is en geen commercieel belang heeft, ondanks wat daarover in de media staat.
- Een oud-penningmeester geeft aan dat de cijfers volgende week tijdens de reguliere ledenvergadering besproken worden.
- De combinatie van moties over De Kat en het ticketsysteem ervaren leden als verwarrend.
- Iemand pleit voor een functioneringsgesprek in plaats van een plotselinge bestuurswissel.
- Een ander voelt zich overvallen door de financiële cijfers.
- Meerdere leden roepen op tot zorgvuldigheid, transparantie en vooral samenwerking vanuit het erfgoedbelang.

Molenaar Piet Kempenaar

Tot slot houdt molenaar Piet Kempenaar, vrijwillig molenaar op De Kat en mede-eigenaar van V.O.F verfmolen De Kat een pleidooi: hij vertelt over de groei van zijn bedrijf en zijn inzet sinds 1981 om meer inkomsten te behalen voor de vereniging. Hij is het niet eens met het nieuwe contract dat is veranderd van onbepaald naar 5-jarig en het pilotproject met ticketverkoop. Hij spreekt zijn teleurstelling uit over hoe er met de V.O.F. De Kat wordt omgegaan en dat er niet naar hem is geluisterd. Hij pleit voor voortzetting van het huidige contract.

4. Toelichting over het gekozen beleid en de verstuurde brief aan de leden

Voorzitter JG geeft aan dat het bestuur werkt volgens een door de ALV goedgekeurde strategie, met de nadruk op professionalisering en samenwerking. Hij benoemt dat het voorstel van de initiatiefnemers – het vertrek van bestuur en RvT – mede is ingegeven door onvrede over de situatie rond V.O.F. De Kat. Hij begrijpt dat dit onderwerp leeft en dat het zorgvuldige behandeling verdient. Het is niet de bedoeling om de familie Kempenaar uit de molen te zetten. Hij geeft aan samen met de familie Kempenaar naar een passende oplossing te willen zoeken.

Na protest uit de zaal hierop vervolgt hij dat er geen sprake is van wanbeleid. Dat alle stappen die zijn gezet in lijn zijn met de strategie die als vereniging is vastgesteld. Hij legt uit dat het bestuur is gevormd door vrijwilligers die merkten dat de vereniging behoefte had aan duidelijke richting. In overleg met medewerkers, vrijwilligers en externe partners is een strategie ontwikkeld, gericht op professionalisering. Deze koers, inclusief de samenwerking op de Zaanse Schans, is eerder door de ALV goedgekeurd. De gemeenteraad heeft inmiddels ingestemd met een principe besluit voor het Toekomstplan Erfgoed dorp Zaanse Schans.

JG benadrukt dat deze strategie zorgt voor een duurzaam inkomen en toekomstbestendig erfgoedbeheer, betere bezoekersbeleving en een dekkende exploitatie voor het onderhoud van 13 molens en het Molenmuseum.

Hiermee kan de vereniging de komende 30 jaar op eigen benen staan.

Oproep voorzitter

De vraag van vanavond is: houden we vast aan deze gezamenlijke vastgestelde koers, of nemen we het risico om die te doorbreken met een nieuw, onbekend bestuur? Wie willen we zijn als vereniging? Stellen we erfgoed centraal, of stappen we in onzekerheid? Als de leden kiezen voor continuïteit en verantwoordelijkheid, dan kiest u voor het huidige bestuur.

Reacties uit de zaal

- Lid leest brief voor van Martin Schaap: vereniging bestaat 100 jaar, alle reden tot feest. Hij waarschuwt voor een coup door de toeristenindustrie, nog meer massatoerisme en verlies van identiteit. Hij roept op de Zaanse Schans terug te geven aan de Zaanse Schans: toeristen een financiële bijdrage te vragen en inwoners vrij toegang te laten houden.
- Lid verwijst naar artikel Tim Doeves: roept op tot verbinden, verwacht dat bestuur in staat is om te onderzoeken en op te lossen.
- Vrijwilliger vraagt waarom er bij alle publiciteit niet is gede-escaleerd.
- Lid/vrijwilliger: benadrukt dat erfgoed centraal staat. De vereniging is afhankelijk van financiën van buiten, sponsors en fondsen. Hij waarschuwt dat modder gooien en negatieve beeldvorming sponsors afschrikt.
- Lid pleit voor samenwerken om probleem met De Kat op te lossen. Er moet veel gebeuren om erfgoed te herstellen. Daar is geld voor nodig. Hij volgt elk jaar de begrotingen en ziet dat er deskundig en zorgvuldig mee omgaan wordt. Hij stelt dat dit bestuur en vrijwilligers nodig zijn.
- Lid: vraagt wat er gebeurt met zeggenschap als De Zaanse Molen het eigendom van museum overdraagt aan een overkoepelend orgaan.
- Lid: wil lokaal overleg via een onbetaalde klankbordgroep i.p.v. ingehuurde mensen.
- Lid: ziet financiële risico's voor de toekomst en pleit voor onafhankelijk onderzoek naar businesscase en een risicoanalyse. Blijf als huidige bestuur en zorg dat dit in orde komt.
- Lid: heeft een hard hoofd in dat hier een verbindend vervolg uitkomt. Hij mist constructieve samenwerking en duidelijke communicatie; wil dat het bestuur blijft zitten en horen hoe dat na deze vergadering verbeterd wordt.
- Philip Hofmeijer: stelt dat bestuur de BALV heeft overgenomen; noemt ramingen van 30 miljoen fictief (is drijfzand), waarschuwt voor hoge personeelskosten en pleit voor terugkeer naar vrijwilligersbestuur.
- Lid: ziet met verwondering dat een coupbeweging lijkt te ontstaan; steunt wel het instellen van een onderzoek, niet een bestuurswissel.
- Lid: ergert zich aan eilandjescultuur tussen molens; roept op tot één gezamenlijk verhaal naar buiten toe. Hij roept op alle molens te behouden en waarschuwt voor mensen in de zaal die vooral hun bedrijfscultuur willen behouden.

Reactie namens bestuur

JG zegt geluiden te horen die instemmen met het voorstel voor een onderzoek naar wat eraan de hand is. Hij verwijst naar de brief die leden hebben ontvangen over de onderhandeling met VOF De Kat en het bestuur.

De cijfers betreft de samenwerking op de Zaanse Schans zijn afkomstig van Public Value. Hierin zijn de kosten van het erfgoed en de inkomsten uit entreekaarten meegenomen. Het plan moet nog verder worden uitgewerkt en komt ook in de ALV. We gaan een transitiefase in.

Voor wat betreft de kosten van het Zaanse Museum, geeft hij aan dat de collectie erbij hoort als onderdeel van het erfgoed.

JG benadrukt dat het erfgoed altijd centraal heeft gestaan in de koerswijziging.

Ordevoorstel

Lid Hans Luiten (HL) roept op tot bezinning en nadenken: hij wil een ander voorstel indienen en vraagt om een schorsing.

SCHORSING

Compromisvoorstel

Na de schorsing komt HL namens veel mensen uit de zaal met een concreet voorstel voor de RvT en Philip Hofmeijer. Hij vraagt:

- dat het bestuur expliciet toezegt dat bij behoud van mandaat een onafhankelijk onderzoek zal plaatsvinden onder minimaal twee bezorgde leden uit het kritische kamp en twee vanuit het zittende bestuur, onder leiding van een onpartijdige voorzitter.
- Jan Goedhart daar consequenties aan verbindt als de conclusies negatief zijn omdat het bestuur tekort is geschoten.
- Philip Hofmeijer zijn motie betreft het verstrek van het bestuur en RvT intrekt als JG ja tegen dit voorstel zegt.

Reacties op voorstel

JG bevestigt dit: bij mandaat komt het onderzoek er zo snel mogelijk. Mocht blijken dat het bestuur fouten heeft gemaakt, dan zal hij als voorzitter opstappen. Belangrijker vindt hij om hiervan te leren en het beleid aan te passen.

PH geeft aan dat dit voorstel een goede stap is, mits het onderzoek ook de financiële verantwoording en het huurcontract met de familie Kempenaar bevat.

HL benadrukt het belang van verder gesprek, waarbij ook De Kat onderdeel is, en stelt voor om over vier maanden de balans op te maken.

LvT noemt het voorstel integer, wijst op de duidelijke toezegging van JG namens de RvT en de bereidheid tot overleg bij initiatiefnemer PH. Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat het aanstellen van de voorzitter van het onderzoek zorgvuldig moet gebeuren: de slager mag niet zijn eigen vlees keuren. LvT geeft aan dat wie aan het onderzoek deelnemen in een later stadium zal volgen en dat er een onafhankelijke voorzitter zal worden aangesteld. PH bevestigt dat als er een onafhankelijk onderzoek komt, dit veel onrust kan voorkomen. LvT kondigt opnieuw een schorsing aan zodat de RvT en bestuurder kunnen overleggen

SCHORSING

Na de schorsing geeft JG aan dat het bestuur en de RvT het mandaat van de leden nodig heeft om de vastgestelde koers voort te zetten en door te kunnen werken. De stem van de leden bepaalt of het bestuur kan blijven werken aan de toekomst van de vereniging. Ook in de gesprekken die er zullen volgen met VOF De Kat, hebben we dit mandaat nodig. JG stelt voor om toch te gaan te stemmen op de eerste motie: of het bestuur en de RvT blijft, of weg gaat.

5. Stemming door de leden

Stemming

Voorafgaand aan de stemming geeft LvT het woord aan de notaris van Zaan Notarissen, die de stemprocedure toelicht:

- De opdracht van het notariskantoor is om de stemming onafhankelijk en correct te controleren.
- Op het stembiljet staan drie opties: voor, tegen of blanco.
- Blanco stemmen tellen niet mee in het eindresultaat.
- Ieder lid heeft stemkaarten ontvangen en stemt met de rode kaart.
- Na invullen wordt het stembiljet dubbelgevouwen en gedeponeerd in een transparante stembus.
- De telling vindt plaats in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de indieners, een lid van de RvT en het notariskantoor, om de objectiviteit te waarborgen.

Uitleg motie

LvT licht vervolgens toe dat er gestemd wordt over agendapunt 3A:

- "Wilt u het huidige bestuur en de leden van de Raad van Toezicht ontslaan?"
- Bij een stem vóór spreekt u steun uit voor ontslag.
- Bij een stem tegen spreekt u steun uit voor voortzetting van het huidige bestuur en RvT.

Na deze toelichting gaat de vergadering over tot stemming.

De aanwezigen vullen ter plekke hun stem in en leveren de rode stembiljetten in die worden verzameld in een transparante stembus. Daarna is het pauze en worden de stemmen geteld onder toezicht van Zaan Notarissen.

PAUZE tijdens het tellen van de stemmen

6. Uitslag stemming

Na de pauze legt de notaris uit dat de stemmen twee keer zijn geteld. De uitslag is als volgt:

- **Voor ontslag** van het bestuur en RvT: **204 stemmen**
- **Tegen ontslag** van het bestuur en RvT: **684 stemmen**
- Er waren 888 stemmen in totaal
- Hiervan waren er 5 ongeldig en 7 blanco

De helft van het totaal aantal stemmen zou 445 + 1 zijn om het bestuur en RvT aan te houden. Deze uitslag met 684 stemmen tégen het ontslag van bestuur en RvT betekent een groot mandaat voor het huidige bestuur.

Slotwoord

JG spreekt zijn dank uit aan iedereen voor de goede vergadering en het respect voor elkaars mening. De uitkomst laat een stevige meerderheid zien die instemt met het huidige beleid. Zoals afgesproken stelt de RvT een onderzoek in. Hij verwacht hierover in december in de ALV te kunnen rapporteren.

7. Sluiting van de vergadering

LvT bedankt iedereen voor de toon en betrokkenheid. De vergadering wordt omstreeks 23.45 uur beëindigd.

Getekend, d.d.

Voorzitter RvT J. Goedhart

Secretaris RvT Abel Zwart

Directie-bestuurssecretaris
H.M. Gräfe